

## ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΩΝ 1.

1. Σε όλες τις τεχνικές εκθέσεις γίνεται σαφέστατη μνεία για την κατηγορία εκπομπών ρύπων κατά EURO, στην οποία θα πρέπει να ανήκουν όλα τα οχήματα των συμμετεχόντων στην διαγωνιστική διαδικασία, και αυτή είναι η κατηγορία **V**. Όμως, παρά την απαίτηση αυτή, για τα οχήματα που ζητούνται από τις επιμέρους τεχνικές εκθέσεις, για την εκτέλεση όλων των υπηρεσιών που περιλαμβάνονται σε αυτές, είναι τα ακόλουθα στοιχεία ανά όχημα :

1. απορριμματοφόρα, απαίτηση EURO V,
2. καδοπλυντήρια, απαίτηση EURO V,
3. σάρωθρα, απαίτηση EURO III, (!!!)
4. καλαθοφόρα, καμία απαίτηση EURO (!!!)
5. αποφρακτικά, καμία απαίτηση EURO, αλλά και καμία απαίτηση για την απόδειξη ύπαρξης του εν λόγω εξοπλισμού, (!!!)
6. χορτοκοπτικά, καμία απαίτηση EURO, αλλά και καμία απαίτηση για την απόδειξη ύπαρξης του εν λόγω εξοπλισμού, (!!!)
7. εκχιονιστικά, καμία απαίτηση EURO, αλλά και καμία απαίτηση για την απόδειξη ύπαρξης του εν λόγω εξοπλισμού. (!!!)

**Σύμφωνα με τις παραπάνω παρατηρήσεις θα πρέπει να μας απαντηθεί αν θα γίνουν δεκτά στον διαγωνισμό σας και τα λοιπά οχήματα και μηχανήματα στην ίδια κατηγορία απαίτησης (EURO V) ή πρόκειται να δεχθείτε και άλλες κατηγορίες και ποιες ;**

Η αναφορά για Α/Φ οχήματα τεχνολογίας EURO V σχετίζεται κυρίως με απαίτηση για σχετικό εξοπλισμό τεχνολογίας μεταγενέστερης του 2009, δηλαδή για εξοπλισμό τουλάχιστον 10ετίας. Η απαίτηση δηλώνει επιθυμία, θα ληφθεί υπόψη στην αξιολόγηση αλλά δεν σημαίνει αποκλεισμό. Η αντίστοιχη αναφορά στα σάρωθρα για οχήματα τεχνολογίας τουλάχιστον EURO III δηλαδή για εξοπλισμό ηλικίας τουλάχιστον 20 ετών ενέχει αποκλεισμό.

2. Σε κάποιες από τις τεχνικές εκθέσεις υπάρχει η σαφέστατη οιαίηση, η υπερκατασκευή των απορριμματοφόρων αποκομιδής να είναι τύπου πρέσας και σε κάποιες άλλες να είναι τύπου τυμπάνου. Με βάση το γνωστό αντικείμενο, τα οχήματα με υπερκατασκευή τύπου πρέσας π.χ. 10 m<sup>3</sup> έχουν χωρητικότητα ωφέλιμου βάρους περίπου 4,5 – 5,5 tn.

Αντίθετα τα οχήματα με υπερκατασκευή τύπου τυμπάνου (μύλος), για τις ίδιες διαστάσεις (10 m<sup>3</sup>), έχουν χωρητικότητα ωφέλιμου βάρους maximum 3,5 tn.

Κατά συνέπεια δεν γίνεται κατανοητό γιατί θα πρέπει να γίνει χρήση ενός συγκεκριμένου τύπου υπερκατασκευής, διαφορετική μάλιστα για κάθε ΒΙ.ΠΕ. και όχι αυτή που διαθέτει την μεγαλύτερη δυνατή χωρητικότητα, η εν τέλει την δυνατότητα για την διαζευκτική επιλογή.

**Σύμφωνα με τα παραπάνω, το ερώτημα που προκύπτει είναι αν οι συμμετέχοντες θα μπορούν να γίνουν αποδεκτοί και με τους δύο τύπους υπερκατασκευών (μύλου και πρέσας);**

Η διαφοροποίηση προέκυψε από τον διαφορετικό τρόπο υπολογισμού της ποσότητας των αποβλήτων από ΒΙΠΕ σε ΒΙΠΕ. Ωστόσο σε κάθε περίπτωση οι συμμετέχοντες μπορούν να γίνουν αποδεκτοί και με τους δύο τύπους Α/Φ . Θα αξιολογηθεί θετικά τα απορριμματοφόρα που θα χρησιμοποιηθούν να είναι κλειστού τύπου, με σύστημα συμπίεσης, να διαθέτουν ανυψωτικό μηχανισμό και να είναι κατάλληλα για τη μηχανική αποκομιδή - εκκένωση τροχήλατων κάδων ποικίλλων διαστάσεων και χωρητικότητων

3. Επίσης, στις διακηρύξεις υπάρχει η σαφέστατη απαίτηση για την ανάγκη της αποκομιδής η υπερκατασκευή των απορριμματοφόρων του αναδόχου με τα οποία θα κληθεί να εκτελέσει το έργο στην κάθε ΒΙ.ΠΕ., αλλού να είναι 4, αλλού 6, αλλού 8, αλλού 10, αλλού 14, αλλού 16, αλλού 20 m<sup>3</sup> κ.ο.κ. και μάλιστα με σαφή προσδιορισμό δίχως απόκλιση στην χωρητικότητα (από – έως). Αυτός ο σαφής προσδιορισμός μπορεί κάλλιστα να εκληφθεί ως προεπιλογή, όταν άλλωστε σε όλες τις ΒΙ.ΠΕ. ανεξαρτήτως μεγέθους που καταλαμβάνουν σε στρέμματα, οι οδοί πρόσβασης, είναι αν όχι τεράστιοι, τουλάχιστον μεγάλοι, με αποτέλεσμα να χωρούν ΠΙΑΝΤΟΥ απορριμματοφόρα οχήματα με μεγάλο μέγεθος υπερκατασκευής π.χ. 20 – 25 m<sup>3</sup>. Η επιλογή μεγάλων οχημάτων από τον ανάδοχο προσδίδει χαρακτηριστικά σε ότι αφορά την οικονομία κλίμακας για την εκτέλεση του έργου.

**Με βάση τα παραπάνω, το ερώτημα που προκύπτει είναι αν οι συμμετέχοντες θα μπορούν να γίνουν αποδεκτοί και με υπερκατασκευές, οι οποίες από την άποψη της χωρητικότητας θα εκτελούν την υπηρεσία με γνώμονα την ελάχιστη αποδεκτή χωρητικότητα σύμφωνα με τον όγκο των απορριμμάτων. Εκεί δηλαδή που η διακήρυξη σήμερα ζητά π.χ. η υπερκατασκευή του απορριμματοφόρου να είναι 8 m<sup>3</sup>, θα γίνει αποδεκτό απορριμματοφόρο με υπερκατασκευή χωρητικότητας 14 m<sup>3</sup> ;**

Οι αναφορές στη χωρητικότητα του Α/Φ αποτελούν την ελάχιστη απαίτηση όπως προκύπτει από τις εκτιμήσεις μας για την ποσότητα των απορριμμάτων. Εφόσον η χρήση μεγαλύτερης χωρητικότητας Α/Φ δεν επηρεάζει την προσφερόμενη τιμή, γίνεται αποδεκτή. Όπως αποδεκτή γίνεται και η χρήση του ίδιου εξοπλισμού και του ίδιου δρομολόγιου για την κάλυψη των αναγκών περισσότερων της μίας ΒΙΠΕ ή η χρήση του ίδιου εξοπλισμού για την κάλυψη των αναγκών σε ομάδα ΒΙΠΕ (με διαφορετικό πρόγραμμα αποκομιδής). Στις προσφορές επομένως μπορεί εφόσον η συχνότητα αποκομιδής είναι 1ημέρα την εβδομάδα (1/7) το ίδιο Α/Φ την μία ημέρα να καλύπτει τις ανάγκες 1 ΒΙΠΕ, την δεύτερη άλλης, την Τρίτη δύο γειτονικών κοκ. Η δε τιμή προσφοράς για την με αυτόν τον τρόπο δημιουργούμενης ομάδας ΒΙΠΕ μπορεί να δοθεί είτε αναλυτικά είτε κατ' αποκοπή.

4. Ενώ σε κάθε επιμέρους διακήρυξη γίνεται σαφέστατη αναφορά για την χιλιομετρική απόσταση από την κάθε ΒΙ.ΠΕ. προς τον Σ.Μ.Α. ή τον Χ.Υ.Τ.Α. προκειμένου να υπολογισθούν με σαφήνεια από τον κάθε συμμετέχοντα τα κόστη των καυσίμων, του χρόνου απασχόλησης κ.λπ., εν τούτοις όπου υπολογίζεται απόσταση από ΒΙ.ΠΕ. σε Σ.Μ.Α. αυτό θα πρέπει να επαναξιολογηθεί, δεδομένου ότι οι Σ.Μ.Α. ανήκουν κατά μεγάλο ποσοστό (ίσως 98%) στους Δήμους, με τους οποίους μετά την απόφαση της Υπηρεσίας σας να εκχωρήσει το έργο σε ιδιώτη μάλλον δεν θα έχετε πλέον και την καλύτερη σχέση. Επομένως ίσως να μην επιτραπεί στον όποιο ανάδοχο του έργου η είσοδος σε αυτόν και αναγκαστικά να είναι υποχρεωμένος να μεταφέρει τα απορρίμματα στον πλησιέστερο Χ.Υ.Τ.Α, δίχως να είναι και πάλι σίγουρη η αποδοχή τους.

**Κατά συνέπεια ενδεχομένως κάποιοι τέτοιοι υπολογισμού (από ΒΙ.ΠΕ. σε Σ.Μ.Α.), να καταστούν άστοχοι και θα πρέπει να επαναπροσδιορισθούν δεδομένου. Τι πρόκειται να γίνει ;**

Τα στοιχεία που παρατίθενται στο κεφάλαιο 2 ΓΕΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΒΙΠΕ του τεύχους Τεχνικής Περιγραφής είναι πληροφοριακά και όχι δεσμευτικά. Όπως αναφέρεται αναλυτικά και στο κεφ 5 ΓΝΩΣΗ ΣΥΝΘΗΚΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΩΝ του τεύχους της ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, θεωρείται δεδομένο ότι οι διαγωνιζόμενοι θα λάβουν γνώση των ειδικών συνθηκών του έργου και η υποβολή προσφοράς θα αποτελεί αμάχητο τεκμήριο ότι έχουν επαληθεύσει και συμπληρώσει τα στοιχεία του έργου και

ότι έχουν συμπεριλάβει στην οικονομική τους προσφορά οτιδήποτε σχετικό με την εκτέλεση του έργου. Στο σημείο Α2 της Οικονομικής προσφοράς «διάθεση Απορριμμάτων» σημειώνεται αθροιστικά το τέλος διάθεσης στο ΧΥΤΑ και τα μεταφορικά. Διαφορετικά μπορεί να δοθεί συνολική κατ' αποκοπή τιμή για τα άρθρα Α1 έως Α4.

Σύμφωνα με την Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων η συμφωνηθείσα αμοιβή δε τροποποιείται για οποιονδήποτε λόγο.

5. Ενώ υπάρχει η σαφέστατη απαίτηση από την γενική, αλλά και τις επιμέρους διακηρύξεις για την εκτέλεση των λοιπών υπηρεσιών (αποφράξεις αγωγών και φρεατίων, χορτοκοπής ανεπιθύμητης βλάστησης και εκχιονισμού), δεν απαιτείται καμία απόδειξη για την κατοχή του εν λόγω εξοπλισμού.

**Το ερώτημα που προκύπτει από τα ανωτέρω αβίαστα είναι, πως θα πεισθεί η επιτροπή σας, αλλά και οι λοιποί συμμετέχοντες ότι για την εκτέλεση π.χ. του έργου αποφράξεις - καθαρισμός των αγωγών & φρεατίων, ο ανάδοχος που επιλέχθηκε διότι είχε χαμηλότερη οικονομική προσφορά, διαθέτει τον απαιτούμενο εξοπλισμό και το εξειδικευμένο προσωπικό για τις εργασίες αυτές. Και επί πλέον με ποιο τιμολόγιο μελέτης θα πληρωθούν τέτοιες υπηρεσίες ;**

Όπως αναφέρεται στο κεφ 6 ΦΑΚΕΛΟΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ του τεύχους της ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ , ο δεύτερος υποφάκελος «τεχνικής προσφοράς» ότι σημείο Α ΟΡΓΑΝΟΓΡΑΜΜΑ ο Διαγωνιζόμενος θα πρέπει να παρουσιάσει με εύληπτο τρόπο τον εξοπλισμό και το προσωπικό που θα απασχολεί στην κάθε θέσης εργασίας. Επίσης, στο τεύχος γίνεται αναφορά και στη διαθεσιμότητα του Διαγωνιζόμενου σε εξοπλισμό για την παροχή πρόσθετων υπηρεσιών, ενδεικτικά αγροτικό όχημα, τράκτερ, πλατφόρμα, αποφρακτικό μηχάνημα κλπ.

Στο τεύχος της τεχνικής περιγραφής αναφέρονται όλες οι εργασίες όπως π.χ. ο καθαρισμός φρεατίων ομβρίων γίνεται από εργάτη που έχει εισέλθει στο φρεάτιο (ή με άλλο τρόπο επιλογής του Αναδόχου ενώ στο τεύχος της οικονομικής προσφοράς φαίνεται ότι η σχετική εργασία χρεώνεται ανά τεμάχιο).

**6.** Η απαίτηση της διακήρυξης για την εκτέλεση του έργου της χειρωνακτικής καθαριότητας, είναι απολύτως αόριστη σε ότι αφορά τον αριθμό των απαιτούμενων προσώπων προκειμένου να εκτελέσουν το έργο. Για τον λόγο αυτό η υπηρεσία σας θα πρέπει να καθορίσει ως ανώτερη αποδεκτή έκταση κάλυψης του κάθε εργαζόμενου (στον ελεύθερο χώρο) σε  $m^2$ / 8ωρη εργασία, προκειμένου οι υποψήφιοι ανάδοχοι να προσφέρουν τιμή με ίδιο αριθμητικά προσωπικό, ώστε να δύναται η Υπηρεσία σας, με τα ίδια μετρήσιμα στοιχεία να αποφασίσει αν οι εν λόγω προσφορά βρίσκεται σε οικονομικά πλαίσια επί των οποίων έχουν υπολογισθεί και εύλογα κόστη για τα αναλώσιμα, (σκούπες, φαράσια, φτυάρια, τσουγκράνες, σακούλες κ.λπ.), το εργολαβικό όφελος ή δόθηκε μια τιμή η οποία ενδεχομένως να βρίσκεται όχι μόνο κάτω από το λειτουργικό, αλλά και κάτω από αυτό το μισθολογικό κόστος.

**Συνεπώς θα απαιτήσετε η οικονομική προσφορά των συμμετεχόντων να έχει την ανάλυση εκείνη (βλέπε άρθρο 68, του Ν 3863/2010 - ΦΕΚ Α' 115 /15-7-2010 - όπως τροποποιήθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 22 του Ν. 4144/2013), στην οποία θα προβλέπονται όλα τα κόστη για την εκτέλεση του έργου, και επ αυτής να δίδεται και η τελική τιμή του κάθε προσφέροντα;**

Ο υπολογισμός έχει γίνει με βάσει τα χιλιόμετρα της οδοποιίας της κάθε ΒΙΠΕ καλύπτοντας όλο το οδικό δίκτυο ( Πεζοδρόμια και νησίδες) με την αναφερόμενη συχνότητα όπως προκύπτει από τη τεχνική περιγραφή. Στο τεύχος της Διακήρυξης αναφέρεται σαφώς ότι «Τόσο η διαδικασία επιλογής αντισυμβαλλομένου της ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ όσο και οι συναφθσόμενες συμβάσεις, θεωρούνται ως εκ της φύσης της ΕΤΒΑ ΒΙΠΕ και της προέλευσης της χρηματοδότησης, πράξεις Ιδιωτικού Δικαίου. Ως εκ τούτου δεν τυγχάνει εφαρμογής καμία διάταξη νομοθετήματος που διέπει την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων. Εφαρμόζονται από τον ΕΡΓΟΔΟΤΗ οι εσωτερικοί κανονισμοί προμηθειών και εκτέλεσης έργων. Η οικονομική προσφορά του Διαγωνιζόμενου θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα για την παροχή της υπηρεσίας.

**7.** Με βάση τις απαιτήσεις των επιμέρους διακηρύξεων, τα μπάζα χαρακτηρίζονται λανθασμένα ως μη ΑΕΕΚ, ενώ με βάση την κείμενη νομοθεσία η διαχείρισή τους πρέπει και μπορεί να γίνει ΜΟΝΟ σε Σύστημα Διαχείρισης Ογκωδών και Αδρανών Υλικών, (Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης), για το οποίο δεν γίνεται πουθενά μεία ούτε για το gate fit (κόστος εισόδου στο Σύστημα), αλλά ούτε και για τον όγκο τους, προκειμένου να μπορεί να υπολογισθεί και αυτό το κόστος επεξεργασίας. Αντίστοιχα η ίδια πρόβλεψη θα πρέπει να ισχύει και για την φυτομάζα που θα προκύπτει από τις εργασίες αποψίλωσης, χορτοκοπής ανεπιθύμητης βλάστησης και κλαδοκοπής η οποία και αυτή υποχρεωτικά θα πρέπει να οδηγείται σε Σύστημα.

**Τι πρόκειται να γίνει ;**

Η διαχείριση μπαζών (δηλαδή ΑΕΚΚ) θα περιληφθεί στις οικονομικές προσφορές κατόπιν εκτίμησης από τον Διαγωνιζόμενο του όγκου και της συχνότητας για όλη τη διαδικασία (συλλογή, διαχείριση, ζύγιση και τέλος διαχείρισης). Η φυτομάζα θα αντιμετωπίζεται ως ΑΣΑ.